附着力、内聚力、有效内聚力与润湿性

中国科学院力学研究所 朱 如 曾 学 钱 尚 武 北 京 大

本文引进"有效内聚力"的概念,它是以简 单方式所定义的"内聚力"的一半,指出真正表 征液体内聚倾向强弱的应该是"有效内聚力"; 然后对润湿性导出与传统判 据 不同的 两 条判 据,并给出实例来证明判据的正确性。

一 基本假设

设固体对液体分子的引力有效作用距离为 l_1 ,液体分子间的引力有效作用距离为 l_2 ,因 此表面层和附着层的厚度分别为 l2和 e= Max (l_1, l_2)

在本文中,除非特别申明,我们将处处使用 下述通常的"简化假设"[13]。① 忽略重力。② 将分子间斥力绝对化而用引力附心模型(不必 球对称)来描写液体分子;③ 用具 有型 想表

而 dr 是否平行 k,这是动力学问题,与介质 性 质有关。在各向同性介质中,不难从对称性分 析确认 dr 是平行于 k的, 在各向异性介质中, 一般 dr 不平行 k. 因此,从平面波相因子的分 析中得到的肯定结论是:在各向异性介质中,平 面波的等相面仍然是一系列与波矢人正交的平 面族;相速也是扰动传播速度,它在波矢方向的 投影数值等于 ω/k.

3. 也许是人们凭据自己的一种直觉 或 习 惯,一看到平面或曲面,就想到其法线方向。法 线速度的意义首先是在几何上, 在晶体光学中 引入法线速度以及法线面和法线折 射 率 椭 球 面,对某些计算是有方便之处的. 但在 另一些 场合,从射线面和射线折射率入手可能更直接 了当. 总之,两者对解决问题是等价的,只要我 们掌握其关系,就能灵活应用。譬如,为了考虑 平面的引力刚体来描写固体; ④ 在讨论 分子 间引力及其功时,忽略分子热运动所导致表面 层和附着层分子数密度与内部液体分子数密度 (n)的差异,忽略表面层和附着层的附加熵 (即表面熵),因此表面层和附着层的可逆绝热 扩展将同时具备等温性质,从而可只用"可逆" 二字来表示,并且对表面层的扩展而言和把固 体引力当作外力看待时对附着层的扩展而言, 都有

$$\sigma \delta A = \delta V_{ik} = \delta V_{ik} = \delta W_{jk}$$
 (1) 式中, δW_{jk} 表示外力作的 功, σ 、 A 、 F_{ik} 、 U_{ik} 和 V_{ik} 分别表示液体的表面张力系数、表面积(或 附着层面积)、液体自身的自由能、内能、以及 液体分子间相互作用势能 之和。 V_{ik} 中并不包

位相差而计算光程时,既可以计算实际上的 射 线光程(参见图 5)

$$L_r = n_r l_r$$
, $\varphi(Q) - \varphi(P) = \frac{2\pi}{\lambda} L_r$
也可以计算形式上的法线光程

光程的两种算法是相等的,

$$n_r l_r = n_N l_N$$

只要 $P \setminus P'$ 是处在同一个等相面上。

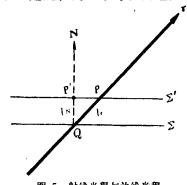


图 5 射线光程与法线光程

含固体与液体之间的引力势能 V_{Big} [后面将用 V表示 $(V_{it} + V_{lin})]$.

诚然,第②③④点假设不能适合于所有的 固液系统,但能适合于相当多的情况,因此对于 普通物理的教学目的而言,"简化假设"还是可 取的。在实际教学中,还可用"忽略液体分子 热运动对表面现象的影响"来代替上面的第④ 点假设.

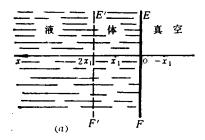
二 附着力和内聚力的通常定义

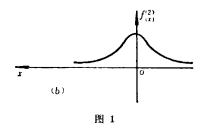
附着力 f(1)(x)指附着层中与固液 界 面相 距 x 的一个液体分子所受到的固体的引力。除 尖角附近尺度为 1的范围外, 附着力垂直于固 液界面并指向固体.

内聚力 f 😭 (x) 指液体表面附近与 表 面相 距 x 的一个液体分子(当它在液体中 时, x> 0,当它在液体之外时,x<0) 所受到的 所 有其 余液体分子的吸引力的合力*。 除接触角顶点 附近尺度为 e 的范围外, 内聚力 f (x) 垂直 于液体表面并指向液体内部.

内聚力 far(x) 指附着层中与固液界面 相 距 x 的液体分子所受到其余液体分子的吸引力 的合力。 除接触角顶点附近以及固 体 尖 角附 近尺度为 e 的范围外, $f_{\rm R}^{(2)}(x)$ 垂 直于 固 液界 面并指向液体内部.

由"简化假设"易见, $f_{x}^{(2)}(x) = f_{y}^{(2)}(x)$, 故





用 $f^{(2)}(x)$ 统一表示.下面证明 $f^{(2)}(x)$ 是 x 的偶 函数[2]。在图 1(a)中,EF 是液面,考察 位于 x_1 处的液体分子 A. 设 $x_1 > 0$, 我们 再 在 $2x_1$ 处作平行于 EF 的直线 E'F'. 显然, EF 与 E'F'之间的液体对 A 的引力之和为零,因 此分 子A所受的净引力 $f^{(2)}(x_1)$ 就只是 E'F' 左方 液体所贡献的,

它显然等于另一个位于一x1处的分子 所受整 个液体的引力 $f^{(2)}(-x_1)$, 故 $f^{(2)}(x)$ 是偶函数 (见图 1(b)).

假设将 neδA 个液体分子从内部移到附着 层中,从而使附着层可逆地扩展面积 δA 。在此 过程中,附着力对于从内部移到 x 处的一个分 子作功 $\int_{0}^{\infty} f^{(1)}(\xi) d\xi = \int_{0}^{\infty} f^{(1)}(\xi) d\xi$. 附着力 对这 ned A 个分子作的总功是

$$\delta W_f^{(1)} = ne\delta A \frac{1}{e} \int_0^e dx \int_x^e f^{(1)}(\xi) d\xi$$
$$= n\delta A \int_0^e d\xi \int_x^e f^{(1)}(x) dx$$

这 $ne\delta A$ 个分子在附着层中平均移动了 $\frac{e}{2}$ 的距 离. 平均附着力 f^{cl})定义为

$$f^{(1)} = \delta W_{f^{(1)}} / \left(\frac{e}{2} \cdot ne\delta A\right)$$

$$= \frac{2}{e^2} \int_0^e d\xi \int_{\xi}^e f^{(1)}(x) dx$$

$$= \frac{2}{e^2} \int_0^e x f^{(1)}(x) dx \qquad (2)$$

此式右端是 $f^{(1)}(x)$ 在(0,e)上以 x 为权的平均 值。在此过程中,内聚力对这 nedA 个分子作 功

$$\delta W_{f_{\widehat{\mathbf{H}}}} = -n\delta A \int_0^\epsilon d\xi \int_\epsilon^\epsilon f^{(2)}(x) dx$$
 附着层平均内聚力 $f_{\widehat{\mathbf{H}}}$ 定义为

$$f_{\mathbb{M}}^{(2)} = \delta W f_{\mathbb{M}}^{(2)} \left/ \left(-\frac{e}{2} \cdot ne \, \delta A \right) \right.$$

$$= \frac{2}{e^2} \int_0^e d\xi \int_{\epsilon}^e f^{(2)}(x) dx$$

$$= \frac{2}{e^2} \int_0^e x f^{(2)}(x) dx$$
(3)

^{*} 本文涉及有涨落的物理量时,均指其平均值.

类似地,表面层平均内聚力 [] 定义为

$$f_{\frac{\pi}{2}}^{(2)} = \delta W_{f_{\frac{\pi}{2}}^{(2)}} / \left(-\frac{l_2}{2} \cdot n l_2 \delta A \right)$$

$$= \frac{2}{l_2} \int_0^{l_2} d\xi \int_{\xi}^{l_1} f^{(2)}(x) dx$$

$$= \frac{2}{l_2^2} \int_0^{l_2} x f^{(2)}(x) dx \qquad (4)$$

对于附着力与内聚力之比与 x 无关的情况 $f^{(1)}(x) = k f^{(2)}(x)$ (5)

显然有

$$f^{(1)} = k f_{\mathbf{R}}^{(1)} \tag{6}$$

比较(3)式和(4)式得

$$e^2 f_{\text{pl}}^{(2)} = l_2^2 f_{\text{pl}}^{(2)}$$

三 有效内聚力

假定液体的表面层不扩展, 而附着层可逆 地扩展 δA , 附着层中将 增 加 $ne\delta A$ 个液体分 子,液体内部减少 nedA 个分子。 若用 dW Mile 表示过程中液体分子间引力 所 作 的 总功。则 $\delta W_{\rm HA}$ 应等于 $(-\delta V_{lpha})$,与(1)式相结合得到

$$\delta F_{ii} = \sigma \delta A = -\delta W_{iijk} \tag{7}$$

假如我们能把这一扩张过程当作只涉及 neδA 个液体分子从内部移到附着层 中去的 简单过 程,那末应有 $\delta W_{\mathrm{fil}} = \delta W_{\mathrm{fil}}$.然而事实上这 一过程将改变整个液体的外形并给 所 有(原则 上是"所有的")液体分子以与热运 动效果不同 的位移,因此不能轻易认为 $\delta W_{MA} = \delta W_{fM}$.直 接计算 ðW 👊 显然不是一件简单的事情。 但是 如果我们能找到 σ 与 $\delta W_{f_{kl}}$ 之间的关系,就

可利用(7)式找到 δW_{Rig} 与 f_R^{ii} 之间 的关系了. 为此,考虑液体的可逆分割,因为这一过程 十分单纯. 设 W_{in} 是在 δA 面积上分割液体 所需外力的功. 简单的分析可知

$$W_{ikik} = n \int_0^{\infty} d\xi \int_1^{\infty} f^{(2)}(x) dx$$
$$= n \int_0^{\infty} d\xi \int_0^{\infty} f^{(2)}(x) dx$$

利用 f(2)(x)的偶函数性质极易将上式化为

$$W_{ikk} = n \int_{0}^{t_{i}} ds \int_{s}^{t_{i}} f^{(2)}(x) dx = \frac{n t_{2}^{2}}{2} f_{ik}^{(2)}$$

$$=\frac{ne^2}{2}f_{\beta\beta}^2 \tag{8}$$

这样的分割获得 28A 的表面, 所以

$$W_{\#\#}\delta A = 2 \sigma \delta A \tag{8'}$$

从(7)式、(8)式和上式得

$$\delta W_{\dot{\mathbf{H}}\dot{\mathbf{S}}} = -\frac{1}{4} n e^2 f_{\dot{\mathbf{H}}}^{(2)} \delta A \tag{9}$$

如果引进附着层有效内聚力 fikk的概念, 把附着层扩展 δA 的过程中的 δW_{MA} 折合 为液 体内部 nedA 个分子克服 fin 而移到附着层中 去的单一过程中 f 離 象所作之功, 那末 f 歸 应定 义为

$$f_{\text{WK}}^{(2)} = \delta W_{\text{KL}} / \left(-\frac{e}{2} \cdot ne\delta A \right) \quad (10)$$

将(9)式代入上式得

$$f_{\text{WW}}^{(2)} = \frac{1}{2} f_{\text{W}}^{(2)} \tag{11}$$

指(10)式中的"附"改为"表", "e" 改为 "12",就得到表面层中有效内聚力 f 凝。 也有

$$f_{\mathcal{R}\mathcal{R}}^{(i)} = \frac{1}{2} f_{\mathcal{R}}^{(i)} \tag{12}$$

将(10)式与(7)式相结合得

$$f_{\text{Minist}}^{(2)} = 2\sigma/ne^2 \tag{13}$$

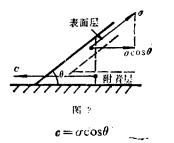
类似地有

$$f_{\pm \dot{\alpha}}^{(2)} = 2 \, \sigma / n l_2^2 \tag{14}$$

因为在附着层扩展 8A 的过程中, 固体引 力所作的功显然正好是 **δW** · · · 所 以 按类似方 式定义的有效附着力就是(2)式所定义的平均 附着力 f^{cD}。

润湿性判据

设附着层推斥力为 c. 考虑接触角顶点附 近小液块的平衡条件(图 2)易得



这里 θ 是接触角,所以

$$\cos\theta = c/\sigma \tag{15}$$

由此式可见,c的正负性决定液体对固体的润 湿性:c>0 时, $\theta<\frac{\pi}{2}$,液体润湿固体;c<0 时, $\theta > \frac{\pi}{2}$,液体不润湿固体; c = 0 时, $\theta = \frac{\pi}{2}$, 是中 间状态,

为了决定c,我们将附着层可逆地扩展 δA , 整个液固系统自由能的增加 &F 在"简化假设" 条件下应与势能的增加 δV 相等, 从而应为所 有有势力所做功的负数,即

$$\delta F = \delta V = -(\delta W_f + \delta W_{RB})$$

从(2)式和(10)式分别解出 $\delta W_{\mu\nu}$, 和 δW_{RB} ,然后代人上式得

$$\delta F = \delta V = -\frac{n}{2}e^{2}(f^{(1)} - f_{\text{Mix}})\delta A$$

$$= -\frac{n}{2}e^{2}\left(f^{(1)} - \frac{1}{2}f_{\text{Mi}}^{(n)}\right)\delta A \qquad (16)$$

从而

$$c = -\frac{\delta F}{\delta A} = -\frac{\delta V}{\delta A} = \frac{1}{2} n e^{2} (f^{(1)} - f_{\text{M}X}^{(2)})$$
$$= \frac{1}{2} n e^{2} (f^{(1)} - \frac{1}{2} f_{\text{H}}^{(2)})$$
(17)

将(17)式和从(13)式解出的 σ 代入(15)式得

$$\cos\theta = (f^{(1)} - f_{\text{M}X}^{(2)}) / f_{\text{M}X}^{(2)} = 2 \left(f^{(1)} - \frac{1}{2} f_{\text{M}}^{(2)} \right) / f_{\text{M}}^{(2)}$$
(18)

对于(5)式所表示的简单情况,将(6)式代入上 式得

$$\cos\theta = 2 \ k - 1 \tag{19}$$

由(18)式得如下两条等价的润湿性判据:

[判据一]若
$$f^{(1)} > \frac{1}{2} f_{\text{H}}^{(1)}$$
,则 $c > 0$, $\theta < \frac{\pi}{2}$, 故润湿;若 $f^{(1)} < \frac{1}{2} f_{\text{H}}^{(1)}$,则 $c < 0$, $\theta > \frac{\pi}{2}$,故不润湿;若 $f^{(1)} = \frac{1}{2} f_{\text{H}}^{(1)}$,则 $c = 0$, $\theta = \frac{\pi}{2}$,故是中间状态。

[判据二]若 $f^{(1)} > f^{(1)}_{MM}$,则c > 0, $\theta < \frac{\pi}{2}$,故 润湿,若 $f^{(1)} < f_{\text{R}}^{(1)}$,则 c < 0, $\theta > \frac{\pi}{2}$,故不润湿,

传统判据就是在本文判据一中,将 $\frac{1}{2}f_{\text{W}}^{(2)}$ 改为 fil. 对于 (5) 式所表示的简单情况,从 (19)式得如下推论,

[推论]对(5)式所表示的简单情况,若 k> $\frac{1}{2}$,则 $\theta < \frac{\pi}{2}$,故润湿;若 $k < \frac{1}{2}$,则 $\theta > \frac{\pi}{2}$,故不 润湿, 若 $k = \frac{1}{2}$,则 $\theta = \frac{\pi}{2}$, 是中间状态.

从判据二可以看到,平均附着力 f(1)是固 体吸引液体的强弱程度的表 征, 有效 内 聚力 f瞬则是液体内聚倾向强弱程度的表征。

实例证明

现在我们用最简单的情况来验证一下公式 (18)和(10)、 考虑固体由液体所取 代 的情况 (见图 3)。此即均匀液体的情况。此时,在假想 的"附着层"中,液体分子其实就在液体的内部, 所以它所受各个方向的吸引力的合力为零,也 就是它所受取代固体的那部分液体的引力(即 附着力)等于其余液体(包括"附着层"内的液体 在内)的引力(即内聚力),故 $f^{(1)}(x) = f^{(2)}(x)$, 即 k=1,代入(19)式得 $\theta=0$ 。 这与如下的经验 相一致。均匀液体的表面总是光滑而没有折纹 的, 即 θ 确实是零度.

对梁昆淼和赵凯华教授的有益建议表示深 切谢意.

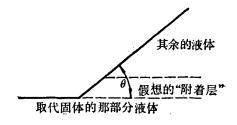


图 3

附录A、有效内聚力的另一定义

先抛开"简化假设"②和④ 而考察附着层中所有液 体分子与附着层底部的距离之和 Dm. 显然

$$D_{\rm H} = aN = a(N/A)A \qquad (A,1).$$

· 10 ·

式中, N和 a 分别为附着层的总分子数和它们与层的 底部之间的平均距离。a和 (N/A) 只与温度有关而 与A无关,所以当温度不变时,D_附与A成正比,故D_附 可取代 A 而作为等温过程中附着层的 某 种广 义 的 坐 标,我们称之为"赝广义坐标",以区别于严格 意义下的 热力学广义坐标。与 Dm 所对应的"赝广义力"是

$$f_{\Gamma} = (\delta W_{\text{附外}} / \delta D_{\text{附}})_T$$
 (A.2)

这里,δWmh是将Dm等温可逆地扩大δDm时外力(包括 固体引力在内)所作的功,它等于液体自身自由能的增 加 δF_{ik} 。有效内聚力 $f_{ikd}^{(2)}$ 的定义就是赝广义力

此式表明, f(2), 的物理意义是, 若把附着层的等温可逆 扩展过程当作是内部液体分子向固液界面 移动 的单一 过程,则f(i) 就是平均来说每个液体分子在 附着层中 向固液界面移动单位距离时所需外力的功。

表面层有效内聚力 f ** 定义为

 $f_{\bar{\chi}\chi}^{(2)} = (\delta W_{\bar{\chi}\chi} / \delta D_{\bar{\chi}})_T = (\delta F_{\bar{\chi}} / \delta D_{\bar{\chi}})_T \quad (A.4)$ 式中各符号的意义是明确的,不再赘述。

现在回到前面的"简化假设"下来。 将(A.1) 式、 (7)式和 a = e/2, N/A=ne 代 人 (A.3) 式立即 得 到 (13)式。由此可见,在"简化假设"下,定义(A.3)式确 与定义(10)式等价。

附录 8、润湿性判据的另一导出法

正文中,我们在导出润湿性判据时,着重观察附着 层扩展过程中 δW_{HL} 与 δW_{fL} 的区别,这是判据一中 $f_{
m kl}^{(2)}$ 前面出现系数 $rac{1}{2}$ 的原因。 下面我们将用 另一种方 法导得润湿性判据。

设单位面积的液体表面、 固体表面和固液接触面

的自由能分别为 σ 、 α 和 β 。设等温可逆地分割单位面 积的固液接触面需外力的功为 W 品牌。 分割的 结 果产 生了单位面积的固体表面和单位面积的液体表面, 消 失了单位面积的固液接触面,所以有

$$W_{\text{dia}} = a + \sigma - \beta \tag{B.1}$$

将(8')式代人上式得

$$\alpha - \beta = W_{\text{lik}} - \frac{1}{2} W_{\text{lik}} \tag{B.2}$$

此式曾见于文[3]*。 附着层扩展单位面积的结果是产 生了单位面积的固液接触面, 消失了单位面积的固体 表面,所以系统自由能的增量 $(\delta F/\delta A)_{\tau}$ 为

$$(\delta F/\delta A)_{\tau} = \beta - a \tag{B.3}$$

(B.2)和(B.3)相结合得到附着层推斥力 c 为

$$c = -(\delta F/\delta A)_T = W_{\ddot{\alpha}\dot{\alpha}} - \frac{1}{2}W_{\dot{\alpha}\dot{\alpha}} \quad (B.4)$$

在本文的"简化假设"下有

$$W_{\text{diag}} = n \int_{0}^{\infty} d\xi \int_{0}^{\infty} f^{(1)}(x) dx$$
$$= n \int_{0}^{\infty} d\xi \int_{0}^{\infty} f^{(1)}(x) dx = \frac{\pi}{2} e^{2} f^{(1)} \qquad (B.5)$$

这里已应用了(2)式。

将(B.5)和(8)式代入(B.4)也得(17)式, 从而也 得判据一和判据二*。

考文献

- [1] 黄昆,物理通报,1953年第4期。
- [2] H. A. 巴巴列克西, 物理学教 程, 第一卷, 第十五章, \$24, 1954年。
- [3] B. N. 巴甫洛夫,力学、分子物理学,上册,第七章, §4,
- * 文[3]曾对(B.2)作过如下的解释: 如果固 体与液体 之间的吸引力大于两块液体之间的吸引力 的一半,则润湿,但 文[3]并未引进内聚力、附着力和有效内聚力的概念。

上接第19页

New York, 1973), Problem 17, P. 153, 书中的答案是 13.8 km/s, 与我们的第三种情况相近。Jar Orear, Physics(MacMillan, New York, 1979), Example 9, P. 126,例题 9 中算出的答案是 13.5 km/s与我们第三种 答案相等。一本新的教科书, University Physics by A. Hudson and R. Nelson (Harcourt, Brace and Jovanovitch, New york, 1982), 在其教师手册中有一个 解,也是使用了与我们的第三种解法相同的(错误)方法, 由于计算上的错误,该手册中的结果(409 m/s)与我们的 第三种答案不相等。

附注: 我们感谢 A. Diaz-Jimenez, 因为他告诉了我们四本求 出正确的太阳的逃逸速率的书; A. Diaz-Jimenez, Contribuciones, Relaciones cientificas y otros, aspectos(Ediciones Angular, Bogota, 1981); Landau and Kitaigorodsky, Fisica para todos (MIR. Moscow, 1978), P. 200; A-Z Cosmonautica Encyclopedia Sovietica, edited by G. V. Petrovich (MIR, Moscow, 1969), P. 492; Wernher Von Braun, Space Frontier(Holt, Rinehart and Winston, New York, 1967), P. 205. Diaz-Jimenez 教授已经和 各位物理学家和作者通过信,指出了关于太阳逃逸问题的正确 的解法。

译者注,我国钱学森教授在《星际航行概论》(科学出版社, 1963) 的"§ 1.5 第三宇宙速度"中已给出过本文所述的正确解

. (译自 Am. J. Phys. Vol. 51, No. 8, August, 1983.)

天津纺织工学院 王广济译

· 11 ·